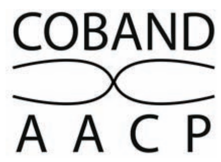


www.cienciapsicologica.org

DEPARTAMENTO DE PUBLICACIONES

Guía Introductoria de Redacción Científica



INTRODUCCIÓN

El qué y para qué de la publicación científica



¿Por qué es útil un estilo común para escribir artículos científicos?

Ante los numerosos problemas de conocimiento que enfrenta la psicología actualmente, la necesidad de mantener un modelo científico de investigación resulta imperativa. No se trata de una opción o visión particular de la disciplina, sino de la responsabilidad asumida a la hora de brindar conocimientos evaluados de modo sistemático, que ayuden a resolver problemas teóricos y puedan funcionar como recursos para promover el bienestar social, a través de diferentes actores y mecanismos de articulación teórico-práctica.

La redacción de textos que den cuenta de una indagación científica constituye una tarea fundamental de todo proceso de investigación y configuran una instancia de organización de los resultados en el marco de aquello que dio origen al proyecto como de las implaciones del nuevo estado de conocimiento alcanzado.

En este sentido, un formato común funciona como medio de comunicación que nos permite comprender y aprovechar el trabajo de colegas de diferentes lugares del planeta a la hora de realizar nuestras investigaciones. Por ello es que la demanda de un estilo de escritura y citación de bibliografía, redunda en un beneficio para todos los psicólogos, por su practicidad. De lo contrario nos encontraríamos en una torre de Babel, ya que podrían existir tantos modos de escribir y citar como psicólogos en el mundo.

La presente guía se encuentra basada fundamentalmente en el Manual de Publicación de la Asociación Americana de Psicología, material indispensable para la comprensión integral de los aspectos de estilo que aquí ofrecemos con un formato didáctico y esquemático.

Referencia: Asociación Americana de Psicología (2010). *Manual de Estilo de Publicaciones de la APA. Tercera Edición.* México: El Manual Moderno

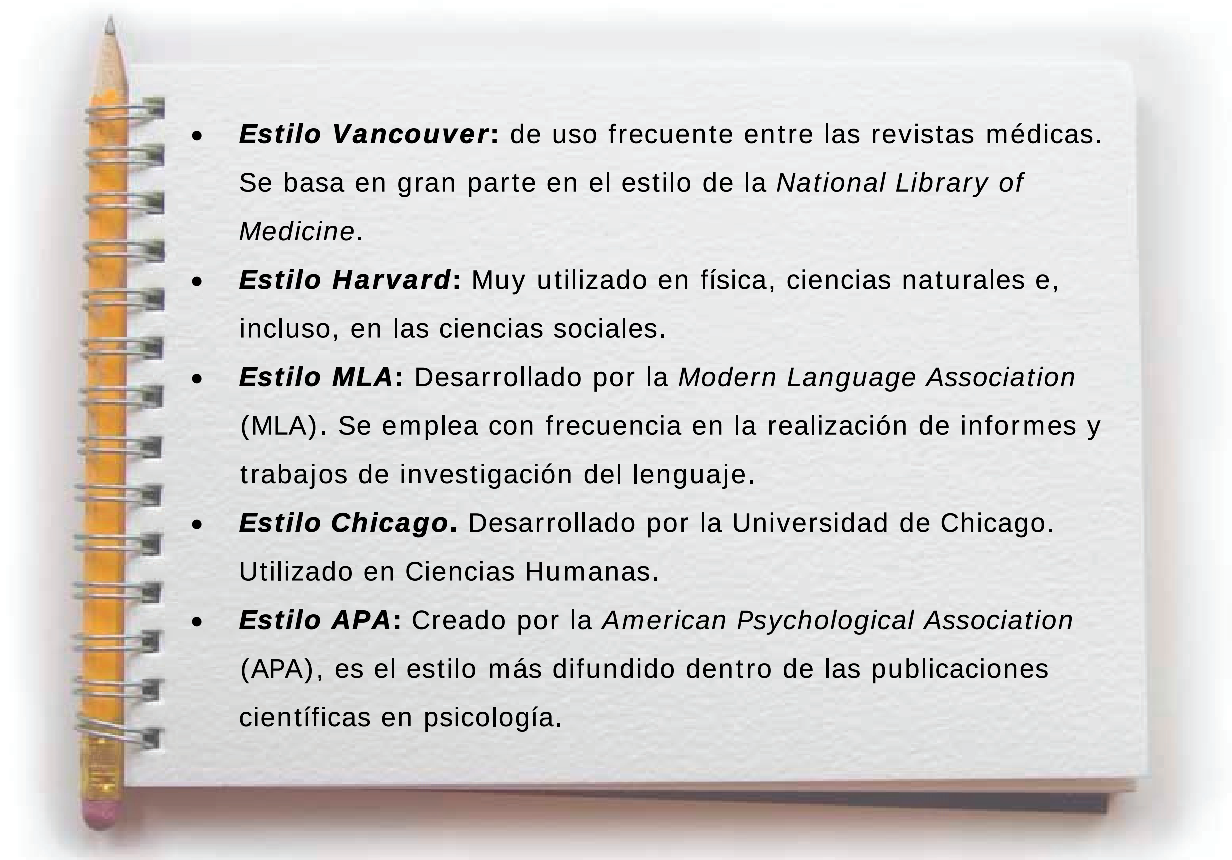


¿Qué es un estilo de citación?

Cuando hablamos de un estilo de citación nos referimos a dos ideas: una manera de redactar y una forma específica de citar bibliografía.

Existen disímiles estilos bibliográficos. Entre ellos, la norma ISO 690:1987 (UNE 50-104-94) es el marco internacional de referencia apropiado, al establecer un conjunto de pautas básicas para la presentación de las citas bibliográficas de documentos impresos y publicados. Sobre la base de esta norma, diversas instituciones: universidades, sociedades, consejos editoriales y otras muchas agrupaciones científicas, han creado sus propios estilos de descripción bibliográfica (Rodríguez Castilla, 2009).

Entre la gran diversidad de estilos existentes, pueden mencionarse:



- ***Estilo Vancouver*:** de uso frecuente entre las revistas médicas. Se basa en gran parte en el estilo de la *National Library of Medicine*.
- ***Estilo Harvard*:** Muy utilizado en física, ciencias naturales e, incluso, en las ciencias sociales.
- ***Estilo MLA*:** Desarrollado por la *Modern Language Association* (MLA). Se emplea con frecuencia en la realización de informes y trabajos de investigación del lenguaje.
- ***Estilo Chicago*.** Desarrollado por la Universidad de Chicago. Utilizado en Ciencias Humanas.
- ***Estilo APA*:** Creado por la *American Psychological Association* (APA), es el estilo más difundido dentro de las publicaciones científicas en psicología.

La American Pyschological Association fue fundada en 1952. En dicho año se editan dos manuales de gran relevancia a nivel mundial: la primera versión del Manual Diagnóstico y Estadístico de Trastornos Mentales (DSM, publicado por la American Psychiatric

Association) y el Manual de Estilo APA (publicado por la American Psychological Association).

No sólo ha prevalecido dicho estilo por la organización donde fue creado, que es la de mayor impacto en psicología a nivel mundial, sino también por su practicidad. Es por ello que se ha adoptado como predominante en los niveles científicos de redacción y citado. Actualmente ya existen seis ediciones de dicho manual. La sexta edición (en inglés) se corresponde con la tercera edición en español.

Por manual de estilo, entonces, entendemos una guía de redacción que proporciona las normas para la elaboración y presentación correcta de un texto científico.

Importancia del estilo APA

- Normatiza, es decir, equipara las pautas para la comunicación *clara y precisa* de las ideas y los datos.
- Permite una mejor organización de las ideas.
- Permite mejorar las habilidades de escritura y de comunicación en general.
- Permite economizar tiempo al normatizar reglas
- Contribuye a socializar a los miembros de una comunidad científica



MANOS A LA OBRA

Escribiendo y citando en el Estilo APA



¿Qué tipos de artículos existen?

- Artículo de investigación empírica
- Artículo de revisión o meta-análisis
- Artículo teórico
- Artículo metodológico
- Estudio de caso

Los **artículos de investigación empírica** son informes de investigaciones originales, social y académicamente relevantes. Estos artículos están subdivididos en distintas secciones que representan las fases del proceso de investigación (introducción, método, resultados, discusión). Los resultados de las investigaciones empíricas suelen estar rigurosamente analizados con distintas herramientas estadísticas y conceptuales.

Por su parte, los **artículos de revisión o meta-análisis** son evaluaciones críticas y exhaustivas del material ya publicado. Se considera que el organizar, integrar y evaluar el material publicado permite considerar el avance de la investigación actual para la clarificación de un problema. Estos artículos:

-Definen y clarifican el problema.
-Sintetizan investigaciones previas, informando al lector acerca del estado del conocimiento en el área de estudio en cuestión.
-Identifican relaciones, contradicciones, lagunas e inconsistencias en la literatura.
-Proponen los pasos siguientes en la solución de un problema.

El los **artículos teóricos** el autor se apoya en la literatura de investigación existente para avanzar la teoría en el área de la psicología en cuestión. Típicamente, en estos artículos encontramos nuevas teorías o análisis de la consistencia interna y externa de teorías existentes.

El **artículo metodológico** suele presentar ante la comunidad de investigadores aproximaciones metodológicas nuevas, modificaciones de métodos existentes o discusiones sobre enfoques cuantitativos y análisis de datos.

En los **estudios de caso**, el autor describe el material obtenido en el trabajo realizado con individuos u organizaciones. La confidencialidad es clave en este tipo de estudios.



¿Cómo se organiza un artículo científico?

A continuación explicaremos cómo debe estructurarse un artículo científico utilizando el estilo APA con algunas recomendaciones adicionales formuladas por la AACP, en conjunto con un ejemplo gráfico de cada una de las secciones de un artículo.

Esta forma de preparar un artículo está especialmente orientada a la presentación para preparar un artículo al ser enviado a una revista científica. A menudo, los editores suelen realizar algunas modificaciones de acuerdo al estilo particular de la publicación, aunque manteniendo los formatos generales. Por ejemplo, el interlineado doble se utiliza para facilitar la lectura durante el proceso de evaluación del artículo, pero las revistas luego utilizarán un interlineado simple en la versión final.

Por lo general, aprovechando su nivel de sistematización, la mayoría de las revistas dirigen a los autores al manual de la APA para organizar la presentación de sus trabajos.

A continuación presentamos la estructura de un artículo de investigación de acuerdo a estas normas y luego realizaremos una presentación más detallada de cada parte

Primera página

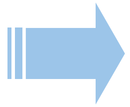
- Cornisa
- Título
- Autor y afiliación
- Nota del autor

Segunda página

- Resumen
- Palabras clave

Tercera página y siguientes

- Introducción
- Método
- Resultados
- Discusión
- Referencias
- Notas



PRIMERA PÁGINA

La primera página de un artículo incluye información necesaria para identificar a primera vista componentes esenciales sobre su contenido y procedencia.

ESTRÉS EN ESTUDIANTES 1

1 2

Nivel de estrés en estudiantes de psicología en Argentina 3

Agustina F. Bouzas
Universidad del Sur 4

Nota del autor

Agustina F. Bouzas, Depto. de Psicología, Universidad del Sur

Se agradece la colaboración de Ángel Ramírez

La correspondencia relacionada con este artículo debe ser enviada a Agustina F. Bouzas, Departamento de Fisiología, Universidad Estatal. E-mail: abouzas@ues.com.ar 5

Cornisa
Es una abreviación del título, va en todas las páginas del *paper*

Número de página
Se incluye en todas las páginas del artículo

Título
Debe resumir de manera simple el tema principal tratado en el artículo

Autor y afiliación
Se indica el primer nombre, las iniciales del segundo nombre y los apellidos del autor o autores y la mención de su lugar de trabajo

Nota del autor
Contiene referencias adicionales sobre el artículo
- Afiliación completa
- Cambios (si aplica)
- Agradecimientos
- Persona de contacto

1) Cornisa

La cornisa es un título abreviado que se imprime en la parte superior de todas las páginas del artículo.

- No debe exceder los 50 caracteres, incluyendo las letras, puntuación y espacios.

Ejemplo

Si el título es: “Nivel de estrés en estudiantes de psicología en Argentina”



La cornisa podría ser: “Nivel de estrés en estudiantes”

2) Número de página

En todas las páginas del artículo de incluye en la esquina superior izquierda la numeración correspondiente.

3) Título

El título debe resumir de una manera simple la idea principal del artículo y, de ser posible, con estilo.

- Debe ser un enunciado conciso que describa el tema principal y debe identificar las variables o problemáticas teóricas a investigar y la relación entre ellas.
- El título debe ser autoexplicativo.
- Los títulos suelen ser indizados y compilados en diversos trabajos de referencia, es por eso que deben evitarse palabras que no sean claves, ya que pueden generar errores en el proceso de indización.

Ejemplo

Efecto de letras transformadas en la velocidad de lectura

4) Autor y afiliación

Autor

Todo trabajo incluye el nombre de las personas que tuvieron una participación decisiva en el desarrollo de la investigación.

- El objetivo de utilizar este formato es reducir la posibilidad de confusión de identidades.
- Para evitar errores y ayudar al trabajo de investigadores y bibliotecarios, se recomienda utilizar el mismo nombre durante toda la carrera de investigador, es decir, no se deben utilizar iniciales en algunos trabajos y en otros no.
- Se deben omitir todos los títulos de formación (Lic., Prof., Dr., etc.)

Afiliación

La afiliación se refiere a la institución en la cual el autor o los autores se encontraban trabajando cuando la investigación fue llevada a cabo.

- Los nombres de los autores deben aparecer en orden de contribución, centrados entre los margenes laterales.
- La institución a la que pertenezca debe aparecer centrada bajo el nombre del autor, en la línea siguiente.
- Se debe incluir doble afiliación únicamente si ambas instituciones contribuyeron sustancialmente en la realización del trabajo.
- No se deben incluir más de dos afiliaciones por autor.
- Cuando un autor no está afiliado a ninguna institución, se debe listar la ciudad o estado de residencia debajo del nombre del autor.
- Si la afiliación institucional cambió desde que el trabajo fue completado, se debe proveer la nueva institución.

Ejemplo

Agustina F. Bouzas
Universidad del Sur

Ernesto A. Martinez y Pablo A. Fuentes
Universidad de la Frontera

5) Nota del autor

Una nota del autor aparece en cada manuscrito para identificar el departamento al cual pertenece el autor, dar agradecimientos, mencionar aclaraciones o potenciales conflictos de interés y proveer un punto de contacto para lectores interesados.

Las notas del autor se dividen en párrafos que deben completarse de la siguiente forma:

Primer párrafo

Afiliación departamental completa. Se deben identificar los departamentos a los cuales pertenecen los autores al momento del estudio.

- Si un autor no está afiliado a ninguna institución, indicar ciudad y país de residencia.

Ejemplo

Con institución: Agustina F. Bouzas, Departamento de Psicología, Universidad del Sur

Sin institución: Daniel López, Córdoba, Argentina



Segundo párrafo

Cambios de afiliación (si hubiera). Se deben identificar todo cambio de afiliación subsecuentes al momento de la investigación.

Ejemplo:

Agustina F. Bouzas se encuentra ahora en el
Departamento de Fisiología, Universidad Estatal

Tercer párrafo

Circunstacias especiales. Si hay circunstancias especiales, deben ser mencionadas antes de los agradecimientos en este párrafo (por ejemplo, si el artículo se basa en información publicada anteriormente o en una disertación doctoral).

- Debe incluirse aquí cualquier tipo de aclaración requerida por la institucion o entidad que otorgue la beca (por ejemplo, si el trabajo no representa el punto de vista de la institución).

Agradecimientos. En este espacio se debe presentar aquellos soportes y colaboraciones recibidos para la realización del estudio

- Becas, subsidios u otro soporte financiero
- Colaboración de colegas que asistieron en el estudio o en la redacción del artículo.
- Explicar cualquier tipo de acuerdos relacionados con la autoría (por ejemplo, si todos los autores contribuyeron en la misma medida en el trabajo).
- No se debe agradecer a las personas involucradas en la revisión rutinaria del trabajo (editores, editores asociados, etc.).

Ejemplo

Las opiniones presentadas en el presente artículo representan únicamente la vision del autor sobre los temas tratados.
La investigación fue financiada por un subsidio de la Fundación Pro-Ciencia.
Se agradece la colaboración de Ángel Ramirez y Alejandra Delles.
El orden de los autores es estrictamente alfabético.

COBAND
A A C P

Cuarto párrafo

Información de contacto. En este espacio se debe incluir el modo efectivo para comunicarse con el autor del trabajo presentado.

- Nombre de la persona de contacto.
- Dirección postal completa para correspondencia.
- Dirección de correo electrónico y sin punto.

Ejemplo

La correspondencia relacionada con este artículo debe ser enviada a
Agustina F. Bouzas, Departamento de Fisiología, Universidad Estatal
E-mail: abouzas@ues.com.ar

Ejemplo

Nota del autor

Sangría en 1ra línea

Agustina F. Bouzas, Departamento de Psicología, Universidad del Sur

Ernesto A. Martinez, Departamento de Psicología, Universidad de la Frontera

Pablo A. Fuentes, Departamento de Psicología, Universidad de la Frontera

1er párrafo

Agustina F. Bouzas se encuentra ahora en el Departamento de Fisiología, Universidad Estatal

2do párrafo

Las opiniones presentadas en el presente artículo representan únicamente la visión del autor sobre los temas tratados.

La investigación presentada fue financiada por un subsidio de la Fundación Pro-Ciencia.

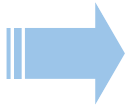
Se agradece la colaboración de Ángel Ramírez y Alejandra Delles.

El orden de los autores es estrictamente alfabético.

3er párrafo

La correspondencia relacionada con este artículo debe ser enviada a Agustina F. Bouzas, Departamento de Fisiología, Universidad Estatal. E-mail: abouzas@ues.com.ar

4to párrafo



SEGUNDA PÁGINA

La segunda página de un artículo incluye el resumen y las palabras clave que identifican de forma breve los contenidos del artículo.

EXPRESIÓN EMOCIONAL Y CÁNCER 2

Resumen 6

Numerosos estudios que exploran el rol de la expresión emocional en el inicio y en la progresión del cáncer señalan una asociación entre ambos, sin embargo existen aun aspectos relevantes por comprender. El presente artículo analiza la frecuencia y el tipo de supresión de la expresión emocional en estos pacientes. Se realizó un estudio de grupos separados con 38 pacientes oncológicos adultos de ambos sexos. Los resultados muestran alta y mediana frecuencia de uso de ciertas estrategias de supresión de la expresión emocional.

Palabras clave: emociones, expresión emocional, psicooncología, cáncer

7

Título de la sección
- En español se titula siempre como "Resumen".
- En inglés se traduce como "Abstract"

Resumen
- En inglés se traduce como "Keywords"
- Observar límite de palabras (aprox. 150)
- Preciso
- No evaluativo
- Coherente y legible

En esta sección debe escribirse un breve resumen de los contenidos del artículo que permita a los lectores comprender de una manera rápida lo abordado en el trabajo en cuestión. Al igual que el título, el resumen permite a los investigadores y lectores en general encontrar trabajos fácilmente en las bases de datos. La mayoría de las revistas científicas requieren un resumen, por lo cual se sugiere consultar las instrucciones a autores o página web de la revista a la cual se enviará el trabajo para instrucciones específicas para cada publicación. Actualmente, es un estándar que las revistas soliciten resumen -así como el título y palabras clave- en idioma inglés además del idioma original.

La mayoría de la gente tiene el primer contacto con un artículo a través del resumen, generalmente en comparación con los resúmenes de otros trabajos durante el proceso de revisión de la literatura o el estado del arte. En ese proceso, la elección de leer o no el artículo completo suele estar hecha por una evaluación del resumen.

Un buen resumen debe ser:

Preciso. El resumen debe reflejar correcta y precisamente el contenido y propósito del artículo.

- No se debe incluir información que no figure en el cuerpo principal del artículo.
- Si el estudio extiende o replica investigaciones previas, debe ser mencionado en el artículo citando el apellido del autor y el año de la investigación referida.

No evaluativo. El resumen debe reportar y no evaluar.

- No se debe comentar o agregar información a lo que figura en el cuerpo principal del artículo.

Coherente y legible. El resumen debe ser escrito en un lenguaje claro y conciso.

- Se deben utilizar verbos en lugar de sustantivos equivalentes.
- Se recomienda utilizar la voz activa en lugar de voz pasiva (por ejemplo, "Los autores presentaron el resultado" en lugar de "los resultados fueron presentados").
- Se recomienda asimismo utilizar un tiempo presente para describir conclusiones derivadas o resultados cuya aplicabilidad continúe.
- Se debe usar el tiempo pasado para designar variables manipuladas o resultados medidos.

Conciso. El resumen debe ser breve y cada una de las oraciones debe ser lo más informativa posible.

- Debe comenzarse con los puntos más importantes.
- No se debe desperdiciar espacio repitiendo el título.
- El resumen debe contener los 4 o 5 conceptos más importantes.
- Se recomienda incluir en el resumen las palabras específicas que los lectores podrían utilizar en sus búsquedas electrónicas.

¿Qué información incluir en el resumen por tipo de artículo?

Artículo de investigación empírica

- El problema a investigar, si es posible en una oración.
- Los individuos participantes, especificando característcas pertinentes como la edad, el sexo, la etnia o raza. En investigación animal se debe incluir género y especie.
- Las características esenciales del método utilizado; particularmente, aquellas frecuentemente utilizadas en las búsquedas electrónicas.



- Los resultados básicos, incluyendo el tamaño del efecto, intervalos de confianza y/o niveles de significación estadística.
- Las conclusiones y las implicancias o aplicaciones.

Artículo de revisión o meta-análisis

- El problema o relaciones investigadas.
- Criterio de eligibilidad del estudio.
- Tipos de participantes incluídos en estudios primarios.
- Resultados principales (incluyendo los tamaños del efecto más importantes) y cualquier moderador de estos tamaños del efecto.
- Conclusiones (incluyendo limitaciones).
- Implicancias para la teoría, políticas o prácticas.

Artículo teórico

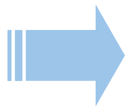
- Una explicación del funcionamiento del modelo o la teoría y/o los principios en los cuales se basa.
- A qué fenómenos la teoría o el modelo contribuye y conexiones con resultados empíricos.

Artículo metodológico

- La clase general de métodos discutidos.
- Lo esencial del método propuesto.
- El rango de aplicación del método propuesto.
- En el caso de procedimientos estadísticos, algunas de sus características esenciales, como la robustez.

Estudio de caso

- Características relevantes del individuo, grupo, comunidad u organización presentada.
- La naturaleza o solución al problema ilustrado por el caso propuesto.
- Interrogantes para futuras investigaciones.



TERCERA PÁGINA Y SIGUIENTES

La tercera página y las siguientes comienzan ya con el contenido del trabajo propiamente dicho, que se inicia con la Introducción, continúa con la sección metodológica, los resultados y la discusión, y finaliza con las referencias y notas.



INTRODUCCIÓN

ESTRÉS ESCOLAR Y SÍNDROME DE TURNER 3

Factores de estrés escolar en el Síndrome de Turner

El dilema entre herencia y ambiente ha generando fuertes polémicas en la historia de la psicología. Sin embargo, en el presente, la mayoría de las investigaciones que intentan comprender los procesos involucrados en el desarrollo requieren de modelos relacionales e interactivos, donde los factores genéticos y ambientales aparecen operando en conjunción. El estudio de las características de personas con trastornos genéticos abre nuevas líneas de investigación destinadas a diseñar modelos explicativos que permitan analizar la interacción de factores psicológicos, biológicos y ambientales (Plomin, De Fries, McClearn, & Guffin, 2002).

El Síndrome de Turner (ST) es una alteración genética, no heredable, caracterizada por la ausencia parcial o total de uno de los cromosomas X en el sexo femenino. Su incidencia poblacional es de 1:1900 niñas nacidas vivas (Murphy, Mazzocco, Gerner, & Henry, 2006). Las características físicas más frecuentes son baja estatura y disgenesia gonadal, síntomas que son tratados con la administración de hormona de crecimiento a partir de los cinco años y con estrógenos para inducir la maduración puberal entre los 12 y 14 años.

Título
La tercera página del artículo debe comenzarse con el título centrado.

8

Interlineado doble
El interlineado debe ser doble a lo largo de todo el artículo.
- Facilita la lectura y corrección durante el proceso de evaluación de la revista.

9

Introducción
Debe notarse que no es obligatorio comenzar la Introducción con el subtítulo "Introducción".

Los artículos comienzan con una introducción que presenta el problema abordado y describe las estrategias de investigación. Debido a que la introducción está claramente identificada por su posición en el artículo, no es necesario incluir el título *Introducción*.



Antes de escribir la introducción pueden considerarse las siguientes preguntas:

- ¿Por qué es importante el problema?
- ¿Cómo se relaciona el trabajo con investigaciones o trabajos previos en el área? Si otros aspectos de este estudio fueron abordados previamente, ¿en qué difiere o qué agrega este artículo?
- ¿Cuáles son las hipótesis primarias, secundarias y objetivos del estudio?
- ¿Cuáles son los vínculos con la teoría (si los hubiese)?
- ¿Cómo se relacionan las hipótesis y el diseño de la investigación?
- ¿Cuáles son las implicancias teóricas y prácticas del trabajo?

Una buena introducción responde las preguntas anteriormente listadas en unas pocas páginas, resumiendo argumentos relevantes y evidencias actuales, dándole al lector una clara noción de qué se trabajó y por qué.

Explorar la importancia del problema. Es importante remarcar por qué el problema requiere investigación. Para la investigación básica, la importancia puede ser la necesidad de resolver inconsistencias en resultados de investigaciones anteriores y/o extender el alcance de una formulación teórica. Para la investigación aplicada, la importancia puede recaer en la necesidad de resolver un problema social o un trastorno psicológico. Cuando el trabajo aborda un tema controversial, todas las posturas en relación al problema deben ser presentadas y balanceadas. Se debe evitar la animosidad y los argumentos *ad hominem* (es decir, los argumentos deben ser presentados sin sesgos y con neutralidad). El planteo del problema debe concluirse en la introducción con una breve enunciación del propósito del trabajo que resuma el material precedente. Para revisiones de literatura o artículos teóricos o metodológicos también deben aclararse las razones por las cuales el trabajo es importante y cómo se integra al conocimiento existente.

Discusión de literatura relevante. Es apropiado discutir la literatura relevante relacionada con el problema tratado en el artículo, aunque no se debe hacer un análisis histórico exhaustivo. Se debe asumir que el lector tiene un conocimiento básico del problema y no requiere una revisión histórica exhaustiva. Una discusión de trabajos previos relevantes provee un resumen de los trabajos más recientes en el area. La citación y el crédito a trabajos anteriores son signos de responsabilidad científica y académica y son esenciales para la construcción del conocimiento. En la descripción de la literatura relevante se debe informar al lector si otros aspectos del trabajo en cuestión fueron reportados previamente y cómo el uso actual de la evidencia difiere del uso



anterior. Al mismo tiempo, es fundamental citar trabajos pertinentes a la investigación y no aquellos relacionados de una manera muy general o tangencialmente. Cuando se resumen los trabajos anteriores, se deben omitir detalles no esenciales.

Se debe demostrar continuidad lógica entre trabajos anteriores y el trabajo actual. El problema debe ser desarrollado con suficiente claridad para ser entendido de una manera general por la mayor cantidad posible de profesionales. El objetivo de la brevedad no debe transformar al artículo en un texto únicamente entendible por profesionales muy especializados.

Enunciar las hipótesis y su correspondencia con el diseño de la investigación. Una vez introducido el problema y la literatura relevante, se debe explicar el abordaje de la investigación para resolver el problema. En estudios empíricos, este trabajo generalmente implica enunciar las hipótesis o preguntas específicas y explicar cómo se derivan de la teoría o cómo se conectan lógicamente con argumentaciones o evidencias anteriores. Si existieran hipótesis primarias y secundarias, la priorización debe quedar clara. Es importante explicar cómo el diseño del estudio permite hacer las inferencias necesarias para examinar las hipótesis o proveer respuestas estimativas.

Recomendación de la AACP para complementar la Introducción

La AACP, con el objetivo de complementar la indagación académica y la referencia a antecedentes científicos de un problema de investigación, propone a los investigadores considerar la inclusión de la subsección “Contextualización”.

Contextualización. En este apartado se espera que los autores realicen una consideración especial sobre el espacio institucional donde su investigación encuentra una razón para iniciarse y promueve la posibilidad de incluir un espacio que explícitamente les permita presentar su trabajo en un contexto más amplio poniendo en perspectiva su artículo en el marco de las necesidades de la práctica psicológica y los posibles aspectos del escenario social general que se vinculan a ella.

Una buena contextualización se realizaría no sólo a través búsquedas en bases de datos respecto del tratamiento académico del problema de investigación, sino también dentro del espacio académico externo (los investigadores que hayan realizado análisis sociales, por ejemplo, sociólogos, antropólogos) y en el contexto social, a través de organismos sociales, estatales que hayan referido el asunto, así como de políticas públicas donde esté en funcionamiento algún tipo de acción vinculada.

MÉTODO

Método 10

En la presente sección de este texto de ejemplo muestra los datos que respaldan la calidad científica del trabajo en el nivel metodológico, incluyendo la descripción de los participantes, el diseño del experimento, los instrumentos de evaluación y el

Participantes 11.1

La muestra estuvo integrada por 60 sujetos. Un grupo estuvo formado por personas de entre 65 y 90 años de edad (Maduros n = 30) y otro grupo estuvo, entre 18 y 25 años (Jóvenes n = 30). Cada uno estuvo conformado por iguales cantidades de hombres y mujeres.

Diseño 11.2

En el presente estudio se utilizó un diseño factorial 2x2 (Montero & León, 2007) cuyos factores fueron Edad (jóvenes – maduros) y Entrenamiento (con entrenamiento – sin entrenamiento), ambos factores, intersujeto.

Instrumentos 11.3

Se utilizó una lista de 15 palabras seleccionadas según la longitud y el uso de las mismas. La selección se realizó tomando 30 páginas de Internet, las cuales se analizaron con un contador de palabras. El criterio para determinar las palabras más utilizadas fue la selección de los términos que aparecieron más veces en el contador de palabras, y como las menos usadas, las que menos puntuaron. La lista quedó conformada por palabras de diversa longitud (cortas y largas) y uso (más utilizadas, uso medio y poco uso).

Procedimiento 11.4

A los grupos Maduros sin entrenamiento (MSE) y Jóvenes sin entrenamiento (JSE), se les tomó un test en el cual el investigador les leyó una lista de palabras y luego de 10 segundos se les pidió que nombraran en voz alta cuáles recordaban, en cualquier orden. El investigador registraba las palabras que decía el sujeto.

Título de la sección
La sección Método no figura en todos los tipos de artículos, pero debe figurar en artículos empíricos

Participantes
Esta breve sección describe los participantes que formaron parte del estudio (por ejemplo, número de sujetos de cada sexo, edad)

Diseño de la investigación
Es clave conocer los detalles que deben ser provistos para cada tipo de diseño.

Instrumentos
Se deben incluir datos que aporten a la validez (por ejemplo, psicométrica) de los instrumentos utilizados.

Procedimiento
Debe describirse con un alto nivel de detalle las tareas utilizadas para recolectar los datos, las actividades de los sujetos, etc.



La sección del Método describe en detalle cómo fue llevada a cabo la investigación, incluyendo definiciones conceptuales y operacionales de las variables involucradas. Distintos tipos de investigaciones se basan en distintas metodologías, sin embargo, una completa descripción del método utilizado le permitirá al lector evaluar cuán apropiado fue el método empleado y la confiabilidad y validez de los resultados. Por otro lado, le permitirá a los investigadores experimentados replicar el estudio. Si el trabajo en cuestión es una actualización de una investigación en curso o pasada y el método fue publicado en otro lugar, se puede referir al lector a esa fuente o simplemente proveer una breve sinópsis del método. Debe tenerse en cuenta que no siempre será posible identificar una sección Método en un artículo. Cuando se trabaja un estudio empírico debe existir esta sección y debe ser muy rigurosa. Sin embargo, cuando se trabajan artículos teóricos puede que no sea posible identificar un Método, participantes o medidas.

Subsecciones

Es conveniente dividir la sección del Método en subsecciones, que deben incluir la información esencial para comprender y replicar la investigación. Detalles insuficientes dejarán al lector con preguntas y excesivos detalles lo sobrecargarán con información irrelevante.

PARTICIPANTES

Una apropiada identificación de los sujetos participantes de la investigación es crítica para la ciencia y práctica de la psicología, particularmente para la generalización de resultados y para realizar comparaciones entre diversas réplicas de un estudio.

- Si seres humanos participaron de la investigación, se deben describir claramente los criterios de inclusión y exclusión, incluyendo restricciones basadas en característcas demográficas.
- La muestra debe ser descripta adecuadamente.
- Se deben detallar las principales característcas demográficas, tales como edad, sexo, etnia y/o grupo racial, nivel de educación, socioeconómico, estatus de inmigración, discapacidad, orientación sexual, identidad de género, así como característcas específicas al estudio en cuestión (por ejemplo, nivel de rendimiento escolar en el estudio de intervenciones educativas).
- Como regla, se deben describir los grupos lo más específicamente posible, con un particular énfasis en las característcas que pueden impactar la interpretación de los

resultados. Usualmente, las característcas de los sujetos participantes son importantes para entender la naturaleza de la muestra y el grado en el cual los resultados pueden ser generalizados.

Procedimientos de muestreo. Se deben describir los procedimientos para seleccionar a los participantes, incluyendo:

- El método de muestreo, si un plan sistemático fue utilizado
- El porcentaje de sujetos abordados que efectivamente participó
- El número de participantes que se seleccionaron a sí mismos en la muestra.
- Se debe describir las condiciones y el lugar en los cuales la información fue recolectada así como acuerdos y pagos hechos a los participantes, acuerdos con organizaciones, estándares éticos, etc.

Tamaño de la muestra, poder y precisión. En conjunto con la descripción de los sujetos, se debe indicar si se sabe que efectivamente la muestra difiere en algún aspecto específico de la población.

- Las conclusiones y las interepretaciones no deben ir más allá de lo garantizado por la muestra.
- Cuando se aplica estadística inferencial, se debe tomar seriamente el poder estadístico de las condiciones asociadas con la prueba de hipótesis.
- Es importante remarcar que se debe proveer evidencia de que la investigación tenga el poder suficiente para detectar efectos de interés sustantivo.

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación debe ser especificarse en la sección del Método. ¿Fueron los sujetos asignados a condiciones que fueron manipuladas o hubo observación naturalista? Si hubo varias condiciones, ¿cómo fueron asignados los sujetos? ¿fue un estudio intrasujeto o intersujeto?

PARA PROFUNDIZAR:

Para conocer más sobre clasificaciones de diseños de investigación, recomendamos consultar el trabajo *A guide for naming research studies in Psychology*, de Ignacio Montero y Orfelio León.

http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07_es.pdf

INSTRUMENTOS

En la sección del Método debe incluirse información acerca de las medidas primarias y secundarias, incluso si algunas de estas no fueran analizadas en el estudio.

- Es fundamental que se mencionen los métodos empleados para recolectar la información (por ejemplo, encuestas, observaciones directas, entrevistas) y los instrumentos utilizados, incluyendo propiedades psicométricas y biométricas y evidencia de validez cultural.
- Cuando un instrumento es traducido a un idioma distinto al idioma en el cual fue desarrollado, debe especificarse el método de traducción empleado.

PROCEDIMIENTO

En este apartado deben explicarse en detalle las manipulaciones o intervenciones que se hubiesen realizado en el estudio.

- Deben incluirse los detalles de las intervenciones y manipulaciones a cada una de las condiciones, incluyendo grupos control (si hubiera) y debe explicarse cómo y cuándo se realizaron las manipulaciones o intervenciones.
- Debe describirse cuidadosamente el contenido de la intervención o manipulación experimental específica. En muchas circunstacias, esto incluye presentar un breve resumen de las instrucciones dadas a los participantes. Si son inusuales o comprenden la manipulación experimental pueden ser incluídas tal cual fueron presentadas como apéndice o en un archivo suplemental online. Si son breves pueden presentarse en el cuerpo principal del artículo.
- Deben incluirse los métodos de manipulación y adquisición de información. Si un aparato mecánico fue empleado para presentar estímulos o recolectar información (cuando sea relevante, como en estudios de neuroimagen) debe incluirse el modelo del aparato, el fabricante, parámetros clave y resolución.
- Cuando sea relevante -como por ejemplo en intervenciones clínicas y educativas- los procedimientos deben contener una descripción de quién condujo la intervención, incluyendo el nivel de entrenamiento profesional y el nivel de entrenamiento en la intervención específica.
- Debe incluirse la cantidad, duración y frecuencia de la exposición a cada intervención (por ejemplo cuántas sesiones, episodios o eventos y cuánto duraron)

RESULTADOS

Resultados 12

Se presenta aquí el análisis de 8 ítems en donde se obtuvieron los resultados más significativos; antes de iniciar el proceso estadístico se eliminaron 6 reactivos porque demostraron ser confusos para los estudiantes. Para este apartado se agrupan los niveles Totalmente de acuerdo y De acuerdo en una categoría que denominaremos Aceptación; y Totalmente en desacuerdo y En desacuerdo como Rechazo; mencionando los casos extremos. En líneas generales se recabaron datos que demuestran interés de los alumnos por la investigación en psicoterapia, así como un reclamo por la inclusión de ésta y sus productos en las carreras de psicología.

Título de la sección
Resumen de la información recolectada y análisis de los datos relevantes.

En la sección Resultados debe resumirse la información recolectada y el análisis realizado sobre los datos relevantes.

- La información debe ser reportada con el suficiente nivel de detalle para justificar las conclusiones.
- Deben mencionarse todos los resultados relevantes, inclusive aquellos que contradigan las expectativas iniciales.
- Deben asimismo incluirse los hallazgos no significativos cuando la teoría prediga hallazgos estadísticamente significativos.
- No deben incluirse puntajes individuales e información en bruto, a no ser que se trate de un diseño de caso único o de ejemplos ilustrativos.
- Con el objetivo de compartir la información, los datos en bruto pueden ser puestos a disposición en archivos suplementales online.

Importancia de la estadística y el análisis de datos. El análisis de los datos y el reporte de los resultados de los análisis son aspectos fundamentales de una investigación.

- Un reporte preciso, completo y sin sesgos del tratamiento analítico de los datos (sean cuantitativos o cualitativos) es un componente fundamental de un artículo científico. Investigadores en psicología utilizan diversos abordajes hacia el procesamiento de los datos.

- Es fundamental que la metodología utilizada sea apropiada para tratar los problemas planteados y para el tipo de datos que estén siendo procesados.
- Para que el lector pueda apreciar la magnitud o importancia de los hallazgos de un estudio, es casi siempre necesario incluir alguna medida del tamaño del efecto en la sección Resultados.
- Cuando sea posible, debe proveerse un intervalo de confianza para cada tamaño del efecto reportado con el objetivo de indicar la precisión de la estimación del tamaño del efecto.
- Debe asumirse que el lector tiene conocimiento profesional de los métodos estadísticos.
- No deben revisarse conceptos o procedimientos estadísticos básicos y, si fuese necesario y relevante, puede justificarse por qué ha sido empleado un método y no otro.

Utilidad de los gráficos, tablas o cuadros. En la sección de resultados es notablemente útil la inclusión de soportes visuales para mejorar la comprensión de los datos.

- Si a través del estudio ha generado diferentes presentaciones gráficas de los datos deben seleccionarse las más representativas
- Se deben observar los lineamientos para la confección de cada tipo de presentación gráfica
- Por lo general, se aconseja no superar los dos o tres objetos
- Debe prestarse atención al modo en que cada revista solicita enviar estos objetos; generalmente se incluyen al final del artículo en orden, y dentro del texto de realiza un comentario señalando dónde deben insertarse aproximadamente.

DISCUSIÓN

Discusión 13

El presente análisis realizado en la Universidad Nacional de San Luis permitiría suponer, acaso, que si bien otras corrientes teóricas pueden ir tomando un lugar menos marginal dentro de las curriculas de las carreras de psicología, ello no necesariamente implica un inmediato abandono de la hegemonía del psicoanálisis. Más bien, se podría pensar, apoyándose en los estudios previos, que las recientes tendencias a diversificar las corrientes teóricas presentes en la formación académica marcan el inicio de un proceso más extenso y complejo.

No se descartan futuras investigaciones donde se analicen otras variables que permitan dilucidar más profundamente las escuelas, corrientes e ideas predominantes, a partir de la bibliografía de los programas de la carrera.

Título de la sección
La sección discusión está destinada a interpretar y explicar los resultados.

Luego de presentar los resultados se está en una posición que permite evaluar e interpretar sus implicancias, especialmente respecto de las hipótesis originales.

- En esta sección se debe examinar, interpretar y calificar los resultados y derivar inferencias o conclusiones.
- Es importante enfatizar consecuencias teóricas o prácticas de los resultados.
- La sección Discusión debe comenzarse con una enunciación de aquello que soporta y no soporta las hipótesis originales, distinguiéndose entre hipótesis primarias y secundarias.
- Si las hipótesis no fueron confirmadas, deben proveerse explicaciones post hoc.
- Similaridades y diferencias entre los resultados obtenidos y los resultados obtenidos por otros investigadores deben ser utilizados para contextualizar, confirmar y clarificar las conclusiones.
- No se debe simplemente reformular o repetir conclusiones realizadas anterioremente en el trabajo.

Si hubo algún tipo de intervención, debe discutirse si fue satisfactoria y los mecanismos por los cuales se planeó realizarla y/o mecanismos alternativos. Debe también discutirse

las barreras para realizar la intervención o manipulación así como la fidelidad con la cual la manipulación o intervención fue realizada, es decir, deben quedar claras las diferencias (si hubiere) entre la intervención planificada y la realizada.

Deben aceptarse y enunciarse las limitaciones de la investigación y deben plantearse explicaciones alternativas para los resultados. No debe dejar de analizarse la generalizabilidad y la validez externa de los resultados. Este análisis crítico debe tener en cuenta las diferencias entre la población y la muestra seleccionada en el estudio.

La sección Discusión debe cerrarse con un comentario que justifique la importancia de los resultados obtenidos. Este cierre puede ser breve o extenso siempre y cuando contenga un razonamiento claro y no incluya información de más. En esta sección puede reiterarse brevemente la discusión acerca de por qué el problema es importante.

Recomendación de la AACP para complementar la Discusión

La AACP, con el objetivo de complementar la evaluación de los resultados desde una modalidad ampliada y contextual, propone considerar la inclusión esta subsección.

Articulación. Esta subsección promueve una consideración más extensa del sentido que sus resultados adquieren ya no sólo respecto de un avance teórico, sino también en relación con aquellos niveles vinculados al uso de ese conocimiento. Una pregunta que Ud. puede hacerse en este apartado ¿Cómo pensar la articulación social de los resultados de mi investigación?

Esta sección retoma directamente de la Contextualización aquella preocupación sobre el anclaje coyuntural de su investigación, del mismo modo en que la Discusión tradicional retoma el estado del arte y lo revisa en base a los resultados obtenidos, el espacio de Articulación lo invita a hacer lo propio con la consideración de cómo los hallazgos pueden repercutir en nuevas líneas de acción, en la modificación de programas. Un modo de realizar una articulación efectiva del *paper* es analizando cuáles eran los problemas identificados y de acuerdo a cómo se había estructurado la búsqueda de nueva información ofrecer posibles elementos para su superación en el contexto estudiado.

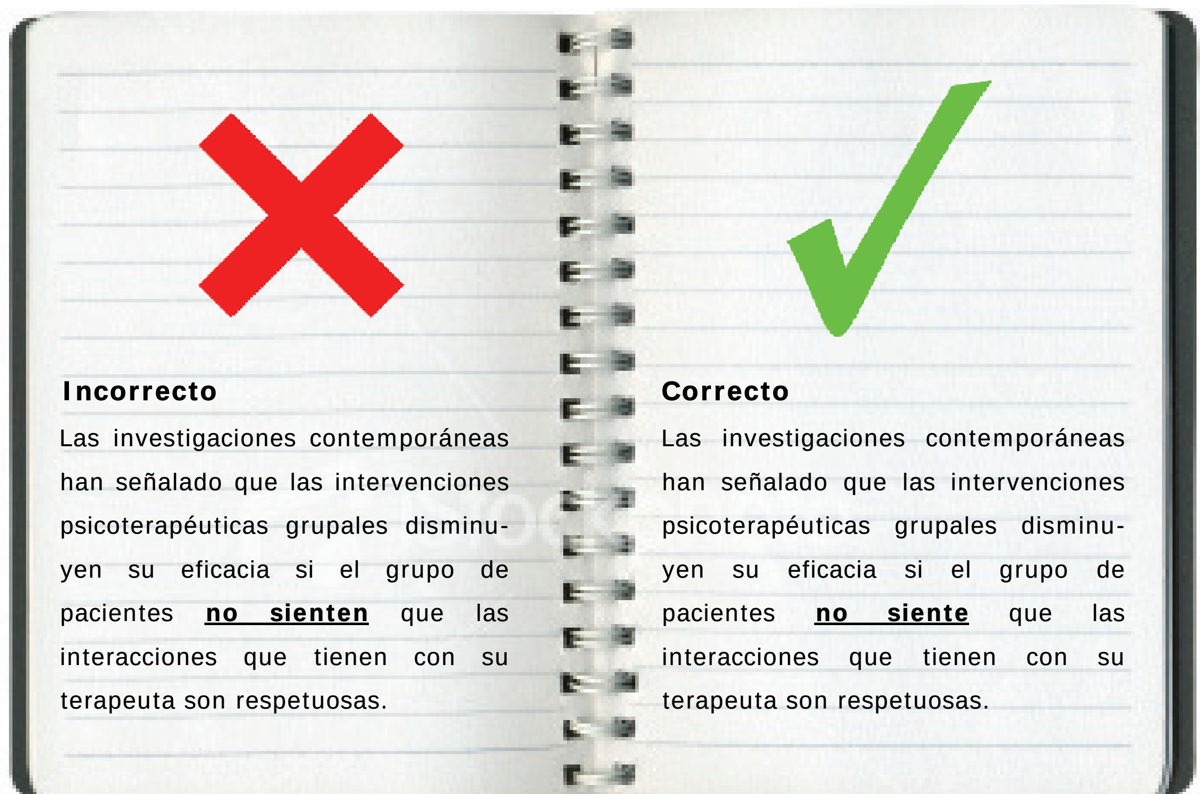
¿Qué debo considerar sobre el estilo general de escritura?

Redacción general

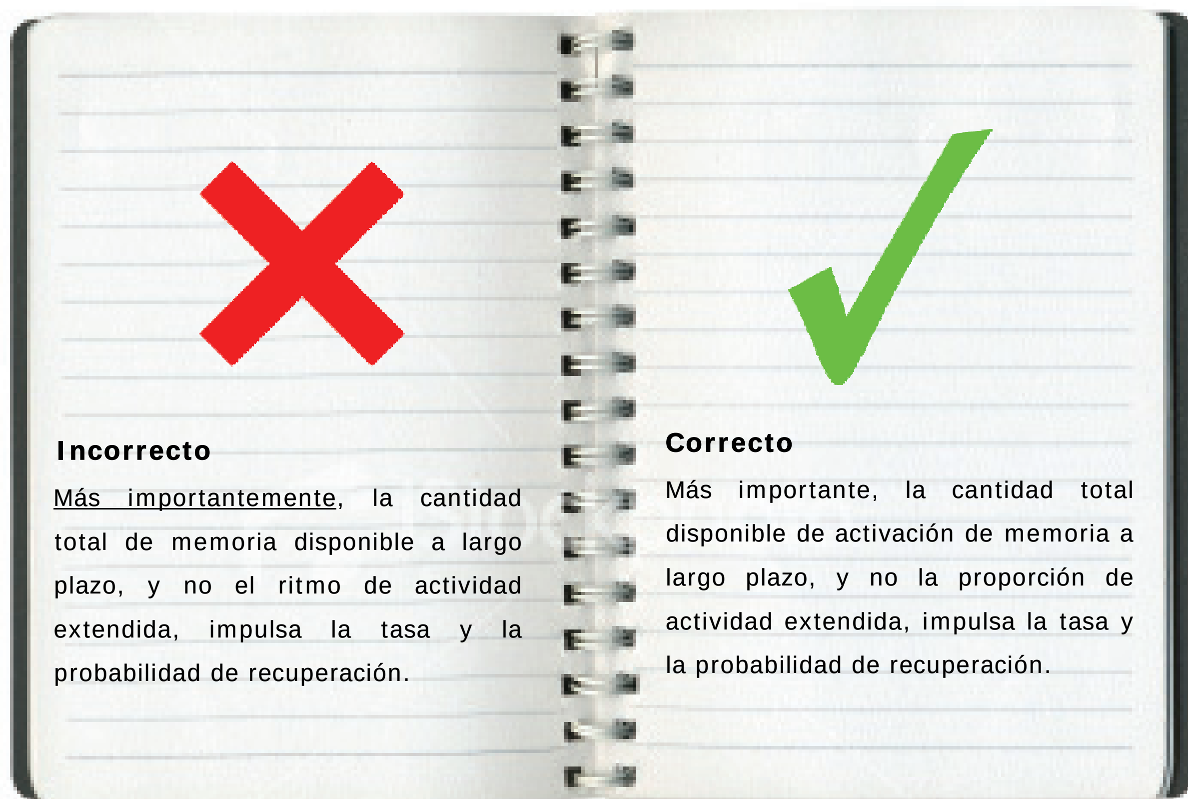
Este apartado tiene por objetivo enfatizar el manejo necesario de un lenguaje claro y directo, propio de la escritura científica. Se presentarán algunos de los principios generales de escritura expositiva.

En primer lugar, se aconseja la presentación ordenada de las ideas. Para favorecer la comprensión de los lectores, se deben organizar las unidades de pensamiento (palabras, oraciones o párrafos) de modo que entre ellas se observe una continuidad. Para esto, es de suma importancia el correcto uso de los signos de puntuación (indicadores de pausas, inflexiones, subordinaciones y ritmo discursivo); y las palabras de transición (pronombres, conjunciones, preposiciones, adverbios temporales, adverbios que indican causa-efecto, los afirmativos, los comparativo-modales, los contrastivos y los consecutivos).

Uso de pronombres



Uso de adverbios:



Fluidez de expresión

Otro de los principios de la prosa científica es la fluidez de la expresión. Se deben eludir ciertos artificios de la creación literaria como la ambigüedad, lo inesperado o el desplazamiento de tema. Las variaciones abruptas de tono en un texto expositivo pueden deberse a la escasa transición, a la interrupción de un argumento o a innecesarios cambios en los tiempos verbales. Para detectarlos es útil releer (preferentemente en voz alta) el texto después de haberlo redactado.

Economía de expresión

Por último, en el estilo de redacción propuesto, se valora la economía de la expresión. La escritura poco económica se debe generalmente al uso de tecnicismos y eufemismos (jerga), a la verborrea o palabrería inapropiada, la redundancia, y al uso de oraciones muy extensas. Si bien las oraciones breves y simples pueden generar una prosa cortante y aburrida, las oraciones largas y complejas dificultan la inteligibilidad. Con respecto a la extensión de los párrafos, se recomienda proporcionar pausas para asimilar cada paso del desarrollo conceptual antes de iniciar el siguiente. Unidad, cohesión y continuidad deben ser propiedades comunes a todos los párrafos.

En los siguientes ejemplos, las palabras en cursiva son redundantes y deben excluirse:

- *un total de* 68 participantes
- ha sido *previamente* encontrado
- período *de tiempo*
- resume *brevemente*

Estrategias para mejorar el estilo:

- Desarrollar el texto a partir de un borrador o esquema
- Hacer a un lado el primer borrador para corregirlo después de un tiempo
- Pedir a un colega que critique el borrador

Uso de comillas

El estilo de publicaciones adoptado establece un conjunto de principios para el uso de las comillas aplicado a material citado textualmente. En primer lugar, aconseja utilizar las dobles comillas para citar en el texto, y las comillas sencillas dentro de las dobles para resaltar lo que se encerró en la fuente original.

Ejemplo:

Miele (1993) encontró que “el ‘efecto placebo’, el cual se había verificado en estudios previos, desapareció cuando las conductas [sólo del primer grupo] se estudiaron de esta manera” (p. 276).

En citas en bloque (40 palabras o más), se sugiere no usar ninguna comilla para encerrar el bloque, y emplear las dobles para encerrar lo citado dentro de la cita. Además, se sugiere poner puntos y comas dentro de comillas sencillas o dobles, e incluir otros signos de puntuación entre comillas sólo cuando sean parte del material citado.

Ejemplo:

Miele (1993) encontró lo siguiente:

El “efecto placebo”, el cual se había verificado en estudios previos, desapareció cuando las conductas se estudiaron de esta manera. Más aún, las conductas *no se presentaron más* [las cursivas se agregaron], aun cuando se administraron fármacos mareantes [*sic*]. Los primeros estudios (e.g., Abdullah, 1984; Fox, 1979) resultaron claramente prematuros en atribuir los resultados al efecto placebo. (p. 276)

También se sugiere usar dobles comillas para: (1) introducir una palabra o frase usada como comentario irónico, como jerga o expresión inventada, pero sólo la primera vez; (2) resaltar el título de un artículo o de un capítulo de libro cuando éste se menciona en el texto; (3) reproducir el reactivo de un prueba o las instrucciones literales dadas a los participantes.

Ejemplos (en el orden mencionado):

- considerada conducta “normal”
- El artículo de Riger (1992), “Debates epistemológicos, voces feministas: ciencia, valores sociales y el estudio de la mujer” plantea que...
- El primer reactivo de completamiento fue “podría esperarse que _____”.

Se recomienda no usar dobles comillas: para identificar rangos de una escala; para citar una letra, palabra, frase u oración como ejemplo lingüístico; para introducir un término técnico o clase; para poner en entredicho. En todos los casos anteriores, excepto el último, se ha convenido utilizar cursivas.

Uso de cursivas

Las siguientes pautas se refieren al uso específico de las cursivas que, en general, no debe ser extendido. Se aconseja emplearlas para: (1) títulos de libros, periódicos y

publicaciones en microfilme; (2) géneros, especies y variedades; (3) presentación de un término o etiqueta nuevo, técnica o clase (pero sólo la primera vez); (4) letra, palabra o frase citada como ejemplo lingüístico; (5) palabras que pueden leerse erróneamente; (6) letras utilizadas como símbolos estadísticos o variables algebraicas; (7) algunas puntuaciones de pruebas y escalas; (8) números de volumen en la lista de referencias; y (9) rangos de un escala.

Ejemplos (según el orden mencionado):

American Psychologist
Macaca mulatta
el término *enmascaramiento inverso*
palabras tales como *grande* y *pequeño*
el grupo *chico*
prueba *t*
Escalas de MMPI: *Hs, Dp*
26, 46-67
1 (*deficiente*) a 5 (*excelente*)

Por el contrario, las cursivas no deben utilizarse para: (1) frases extranjeras y abreviaturas comunes en el idioma en que se escribe; (2) términos químicos o trigonométricos; (3) subíndices no estadísticos adscritos a símbolos estadísticos o expresiones matemáticas; (4) letras griegas; (5) enfatizar (priorizar la sintaxis para ello); y (6) letras usadas como abreviaturas.

Ejemplos (según el orden mencionado):

per se
LSD / sen, tan, log
$\mathrm{F}_{\mathrm{max}}$
β
una teoría *fásica* del desarrollo [cursivas innecesarias]
Terapia Racional Emotiva (TRE)

COBAND
A A C P

¿Cómo debo citar otros artículos o contenidos?

El señalamiento de las fuentes con las que se relaciona el artículo se hace en dos formas:

1) Citas en el texto
2) Referencias al final del texto

CITACIÓN EN EL TEXTO

El estilo APA utiliza un sistema autor-fecha de citación, que le permite al lector encontrar las fuentes citadas en el texto en la lista de referencias

La siguiente tabla describe las distintas maneras de citar trabajos en el texto en base a los siguientes criterios: cantidad de autores y orden de aparición de la cita:

Tipo de citación	**Primera citación en el texto**	**Citaciones siguientes en el texto**	**Primera citación en el texto** (con paréntesis)	**Citaciones siguientes en el texto** (en paréntesis)
1 Un autor	López (2007)	López (2007)	(López, 2007)	(López, 2007)
2 Dos autores	López y Bouzas (2004)	López y Bouzas (2004)	(López & Bouzas, 2004)	(López & Bouzas, 2004)
3 Tres autores	Miró, Ramírez y Ferpozzi (1999)	Miró et al. (1999)	(Miró, Ramírez, & Ferpozzi, 1999)	(Miró et al., 1999)
4 Cuatro autores	Miró, Ramírez, Ferpozzi, y Walsh (2006)	Miró et al. (2006)	(Miró, Ramírez, Ferpozzi, & Walsh, 2006)	(Miró et al., 2006)
5 Cinco autores	López, Bouzas, Miró, Ramírez, y Ferpozzi (2008)	López et al. (2008)	(López, Bouzas, Miró, Ramírez, & Ferpozzi, 2008)	(López et al., 2008)
6+ Seis o más autores	Pellegrini et al. (2005)	Pellegrini et al. (2005)	(Pellegrini et al., 2005)	(Pellegrini et al., 2005)
El autor es un grupo (puede abreviarse)	Centro Nacional de Reeducación Social (CENARESO, 2003)	CENARESO (2003)	(Centro Nacional de Reeducación Social [CENARESO], 2003)	(CENARESO, 2003)
El autor es un grupo (no puede abreviarse)	Universidad del Sur (2005)	Universidad del Sur (2005)	(Universidad del Sur, 2005)	(Universidad del Sur, 2005)

Ejemplos

- Flores (2003) encontró una diferencia significativa entre ambas muestras...
- El trastorno puede ser prevenido con este nuevo tratamiento (Del Valle, 2003).
- En 2003, Miguez demostró que...
- De acuerdo al estudio de la Universidad Estatal (2009) la cantidad de....

REFERENCIAS AL FINAL DEL TEXTO

Referencias 14

Benito, E. (2010). Perspectivas para una formación científico-social en psicología. *Revista de Psicología Científica Eureka, 7,* 61-70.

Cautin, R. L. (2009). The founding of the Association for Psychological Science: Part 1. Dialectical tensions within organized psychology. *Perspectives on Psychological Science, 4,* 211-223.

Drenth, P. J. D. (2008). Psychology: is it applied enought? *Applied Psychology, 57,* 524-540.

Título de la sección
Es fundamental respetar las reglas consensuadas para la citación de trabajos.

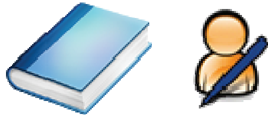
En un artículo, las referencias se citan en el texto con un sistema de citación de autor y fecha, y se listan alfabéticamente en la sección de referencias.

- La lista es directamente proporcional a las citas en el texto.
- Cada fuente referida debe aparecer en ambos lugares, y tanto la cita en el texto como la entrada en la lista deben ser idénticas en su forma de escritura y en el año.
- Se deben disponer las entradas en orden alfabético por el apellido del primer autor. Si se trata de varios trabajos realizados por el mismo primer autor, se ordenan por el año de publicación, primero el más antiguo.
- Respecto al formato, se utiliza sangría a partir de la segunda línea de cada entrada de la lista (sangría francesa).

Diferencia entre referencias y bibliografía. En la mayoría de los articulos científicos en psicología y de acuerdo al formato APA es requisito incluir las referencias, que no son lo mismo que la bibliografía.

- Las referencias se corresponden con todas las citas incluidas en el texto, es decir, deben coincidir con ellas y constituyen la principal apoyatura de fuentes del trabajo.
- La bibliografía está compuesta por textos complementarios cuyo objetivo es proporcionar a los lectores contenidos ampliatorios o documentos adicionales que no son base directa de lo expresado en el artículo pero forman parte de la temática.

COBAND
A A C P



LIBRO CON UN AUTOR

Modelo
Apellido, N. N. (año). *Título del libro.* Ciudad de publicación: Editorial.

Ejemplo
Gutierrez, G. A. (2009). *Manual de psicoterapia.* Buenos Aires: Paidós.

PARA PRESTAR ATENCIÓN

Se incluyen sólo las iniciales de los nombres, con punto y espacio de separación
- Gutierrez,**[G.][A.]**(2009). *Manual de psicoterapia.* Buenos Aires: Paidós.

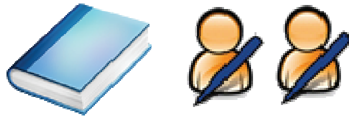
Se coloca un punto luego del año
- Gutierrez, G. A. (2009)**[.]***Manual de psicoterapia.* Buenos Aires: Paidós.

El título del libro va en cursiva, con minúscula y finaliza con un punto
- Gutierrez, G. A. (2009).**[*Manual de psicoterapia*.]**Buenos Aires: Paidós.

Se coloca primero la ciudad donde se editó el libro, luego ":" y la entidad editora
- Gutierrez, G. A. (2009). *Manual de psicoterapia.***[Buenos Aires: Paidós]**.

La cita finaliza con un punto
- Gutierrez, G. A. (2009). *Manual de psicoterapia.* Buenos Aires: Paidós**[.]**

COBAND
A A C P



LIBRO CON DOS AUTORES

Modelo
Apellido, N. N., & Apellido, N. (año). *Título del libro.* Ciudad de publicación: Editorial.

Ejemplo
Gutierrez, G. A., & López, R. E. (2009). *Manual de psicoterapia.* Buenos Aires: Paidós.

PARA PRESTAR ATENCIÓN

Se coloca una coma y un espacio antes de "&"
- Gutierrez, G. A.**[,]**& López, R. (2009). *Manual de psicoterapia.* Buenos Aires: Paidós.

Se incluyen sólo las iniciales de los nombres, con punto y espacio de separación
- Gutierrez,**[G.][A.]**, & López,**[R.]**(2009). *Manual de psicoterapia.* Buenos Aires: Paidós.

No se utiliza "y" para separar, sino "&"
- Gutierrez, G. A.,**[&]**López, R. (2009). *Manual de psicoterapia.* Buenos Aires: Paidós.

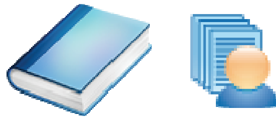
Se coloca un punto luego del año
- Gutierrez, G. A., & López, R. (2009)**[.]***Manual de psicoterapia.* Buenos Aires: Paidós.

El título del libro va en cursiva, con minúscula y finaliza con un punto
- Gutierrez, G. A., & López, R. (2009).**[*Manual de psicoterapia.*]**Buenos Aires: Paidós.

Se coloca primero la ciudad donde se editó el libro, luego ":" y la entidad editora
- Gutierrez, G. A., & López, R. (2009). *Manual de psicoterapia.***[Buenos Aires: Paidós]**.

La cita finaliza con un punto
- Gutierrez, G. A., & López, R. (2009). *Manual de psicoterapia.* Buenos Aires: Paidós**[.]**

COBAND
A A C P



LIBRO EDITADO POR UNA PERSONA

Modelo
Apellido, N. (Ed.). (año). *Título del libro.* Ciudad de publicación: Editorial.

Ejemplo
Lima, P. (Ed.). (1991). *Investigación en psicología.* Buenos Aires: Nueva Visión.

PARA PRESTAR ATENCIÓN

Se incluyen sólo las iniciales de los nombres, con punto y espacio de separación
- Lima,**[P.]**(Ed.). (1991). *Investigación en psicología.* Buenos Aires: Nueva Visión.

Se coloca entre paréntesis la indicación del editor seguida de punto y espacio
- Lima, P.**[(Ed.).]**(1991). *Investigación en psicología.* Buenos Aires: Nueva Visión.

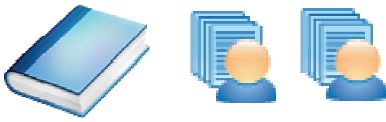
Se coloca un punto luego del año
- Lima, P. (Ed.). (1991)**[.]***Investigación en psicología.* Buenos Aires: Nueva Visión.

El título del libro va en cursiva, con minúscula y finaliza con un punto
- Lima, P. (Ed.). (1991). **[*Investigación en psicología.*]**Buenos Aires: Nueva Visión.

Se coloca primero la ciudad donde se editó el libro, luego ":" y la entidad editora
- Lima, P. (Ed.). (1991). *Investigación en psicología.* **[Buenos Aires: Nueva Visión]**.

La cita finaliza con un punto
- Lima, P. (Ed.). (1991). *Investigación en psicología.* Buenos Aires: Nueva Visión**[.]**

COBAND
A A C P



LIBRO EDITADO POR DOS PERSONA

Modelo
Apellido, N., & Apellido, N. (Eds.). (año). *Título del libro.* Ciudad de publicación: Editorial.

Ejemplo
Lima, P., & Sierra, L. (Eds.). (1993). *Métodos en psicología.* Buenos Aires: Nueva Visión

PARA PRESTAR ATENCIÓN

Se coloca una coma y un espacio antes de "&"
- Lima, P.**[,]**& Sierra, L. (Eds.). (1993). *Métodos en psicología.* Buenos Aires: Nueva Visión.

Se incluyen sólo las iniciales de los nombres, con punto y espacio de separación
- Lima,**[P.]**, & Sierra,**[L.]**(Eds.). (1993). *Métodos en psicología.* Buenos Aires: Nueva Visión.

Se coloca entre paréntesis la indicación de los editores seguida de punto y espacio
- Lima, P., & Sierra, L.**[(Eds.).]**(1993). *Métodos en psicología.* Buenos Aires: Nueva Visión

Se coloca un punto luego del año
- Lima, P., & Sierra, L. (Eds.). (1993)**[.]***Métodos en psicología.* Buenos Aires: Nueva Visión.

El título del libro va en cursiva, con minúscula y finaliza con un punto
- Lima, P., & Sierra, L. (Eds.). (1993).**[*Métodos en psicología.*]**Buenos Aires: Nueva Visión.

Se coloca primero la ciudad donde se editó el libro, luego ":" y la entidad editora
- Lima, P., & Sierra, L. (Eds.). (1993). *Métodos en psicología.***[Buenos Aires: Nueva Visión]**.

La cita finaliza con un punto
- Lima, P., & Sierra, L. (Eds.). (1993). *Métodos en psicología.* Buenos Aires: Nueva Visión**[.]**

COBAND
A A C P



CAPÍTULO DE UN LIBRO EDITADO

Modelo
Autordelcapítulo, N. (año). Título del capítulo. En N. Editordellibro (Ed.), *Título del libro.* (pp. páginas del capítulo). Ciudad de la editorial: Editorial.

Ejemplo
Pellegrini, T. (2005). Formación científica. En P. Lima (Ed.), *Investigación en psicología.* (pp. 123-145). Buenos Aires: Nueva Visión.

PARA PRESTAR ATENCIÓN

Se incluyen sólo las iniciales de los nombres, con punto y espacio de separación
- Pellegrini,**[T.]**(2005). Formación científica. En P. Lima (Ed.), *Investigación en psicología.* (pp. 123-145). Buenos Aires: Nueva Visión.

Se coloca un punto luego del año
- Pellegrini, T. (2005)**[.]**Formación científica. En P. Lima (Ed.), *Investigación en psicología.* (pp. 123-145). Buenos Aires: Nueva Visión.

El título del capítulo va en letra normal (sin cursiva) y se finaliza en punto
- Pellegrini, T. (2005**).[Formación científica.]**En P. Lima (Ed.), *Investigación en psicología.* (pp. 123-145). Buenos Aires: Nueva Visión.

Se indica el nombre del editor indicando “En” con “Inicial-Apellido” y cierra con coma
- Pellegrini, T. (2005). Formación científica.**[En P. Lima (Ed.),]***Investigación en psicología.* (pp. 123-145). Buenos Aires: Nueva Visión.

El título del libro va en cursiva, con minúscula y finaliza con un punto
- Pellegrini, T. (2005). Formación científica. En P. Lima (Ed.),**[*Investigación en psicología.*](**pp. 123-145). Buenos Aires: Nueva Visión.

Se anotan las páginas que comprende el capítulo entre parentesis, precedidas por “pp.”
- Pellegrini, T. (2005). Formación científica. En P. Lima (Ed.), *Investigación en psicología.***[(pp. 123-145).]**Buenos Aires: Nueva Visión.

Se coloca primero la ciudad donde se editó el libro, luego “:” y la entidad editora
- Pellegrini, T. (2005). Formación científica. En P. Lima (Ed.), *Investigación en psicología.* (pp. 123-145).**[Buenos Aires: Nueva Visión]**.

La cita finaliza con un punto
- Pellegrini, T. (2005). Formación científica. En P. Lima (Ed.), *Investigación en psicología.* (pp. 123-145). Buenos Aires: Nueva Visión**[.]**

COBAND
AACP




ARTÍCULO DE REVISTA CIENTÍFICA CON UN AUTOR

Modelo
Apellido, N. (año). Título del artículo. *Nombre de la revista donde se publicó, Volumen,* páginas que comprende.

Ejemplo
Fernández, P. (2011). Intervención psicológica en catástrofes. *Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 5,* 24-33.

PARA PRESTAR ATENCIÓN

Se incluyen sólo las iniciales de los nombres, con punto y espacio de separación
- Fernández,**[P.]**(2011). Intervención psicológica en catástrofes. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 5,* 24-33.

Se coloca un punto luego del año
- Fernández, P. (2011)**[.]**Intervención psicológica en catástrofes. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 5,* 24-33.

El título del artículo va en letra normal (sin cursiva)
- Fernández, P. (2011).**[Intervención psicológica en catástrofes.]***PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 5,* 24-33.

El nombre de la revista va en cursiva, con mayúscula y finaliza con una coma
- Fernández, P. (2011). Intervención psicológica en catástrofes.**[*PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica,*]***5,* 24-33.

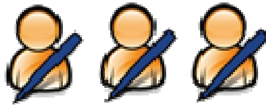
Se coloca el volumen de la revista en cursiva y se finaliza con una coma
- Fernández, P. (2011). Intervención psicológica en catástrofes. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica,***[*5,*]**24-33.

Si la revista reinicia la numeración cada número se indica entre paréntesis, sin cursiva
- Fernández, P. (2011). Intervención psicológica en catástrofes. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 5***[(2)],** 24-33.

La anotan las páginas que comprende el artículo, sin cursiva
- Fernández, P. (2011). Intervención psicológica en catástrofes. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 5,***[24-33].**

La cita finaliza con un punto
- Fernández, P. (2011). Intervención psicológica en catástrofes. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 5,* 24-33**[.]**

COBAND
A A C P

ARTÍCULO DE REVISTA CIENTÍFICA TRES AUTORES

Modelo
Apellido, N. N., Apellido, N., & Apellido, N. (año). Título del artículo. *Nombre de la revista donde se publicó, Volumen,* páginas que comprende.

Ejemplo
Fernández, P., Ríos, A., & León, B. (2010). Prevención de traumas psicológicos. *Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 4,* 54-66.

PARA PRESTAR ATENCIÓN

Se coloca una coma y un espacio antes de "&"
- Fernández, P., Ríos, A.**[,]**& León, B. (2010). Prevención de traumas psicológicos. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 4,* 54-66.

Se incluyen sólo las iniciales de los nombres, con punto y espacio de separación
- Fernández,**[P.,]**Ríos,**[A.,]**& León,**[B.]**(2010). Prevención de traumas psicológicos. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 4,* 54-66.

Se coloca un punto luego del año
- Fernández, P., Ríos, A., & León, B. (2010)**[.]**Prevención de traumas psicológicos. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 4,* 54-66.

El título del artículo va en letra normal (sin cursiva)
- Fernández, P., Ríos, A., & León, B. (2010).**[Prevención de traumas psicológicos.]** *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 4,* 54-66.

El nombre de la revista va en cursiva, con mayúscula y finaliza con una coma
- Fernández, P., Ríos, A., & León, B. (2010). Prevención de traumas psicológicos.**[*PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica,*]***4,* 54-66.

Se coloca el volumen de la revista en cursiva y se finaliza con una coma
- Fernández, P., Ríos, A., & León, B. (2010). Prevención de traumas psicológicos. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica,***[*4,*]**54-66.

Si la revista reinicia la numeración cada número se indica entre paréntesis, sin cursiva
- Fernández, P., Ríos, A., & León, B. (2010). Prevención de traumas psicológicos. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 4***[(3)]**, 54-66.

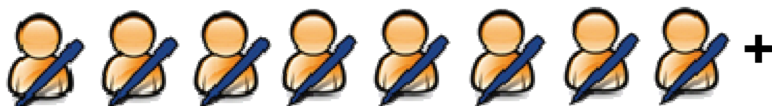
La anotan las páginas que comprende el artículo, sin cursiva
- Fernández, P., Ríos, A., & León, B. (2010). Prevención de traumas psicológicos. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 4,***[54-66]**.

La cita finaliza con un punto
- Fernández, P., Ríos, A., & León, B. (2010). Prevención de traumas psicológicos. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 4,* 54-66**[.]**

COBAND

AACP





ARTÍCULO DE REVISTA CIENTÍFICA CON MÁS DE SIETE AUTORES

Modelo

Apellido, N., Apellido, N., Apellido, N., Apellido, N., Apellido, N., Apellido, N., ...Apellido, N. (año). Título del artículo. *Nombre de la revista donde se publicó, Volumen,* páginas que comprende.

Ejemplo

Llorente, G., Ramos, A., Jin, B., Rodriguez, G., Laine, H., Lima, T., ...Quiroz, J. (2010). Reestructuación cognitiva: nuevas perspectivas. *Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 2,* 12-25.

PARA PRESTAR ATENCIÓN

Luego del sexto autor se coloca una coma y un espacio, se omiten los siguientes, y el último autor se precede por tres puntos

- Llorente, G., Ramos, A., Jin, B., Rodriguez, G., Laine, H., Lima, T.**[, ...]**Quiroz, J. (2010). Reestructuación cognitiva: nuevas perspectivas. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 2,* 12-25.

Se incluyen sólo las iniciales de los nombres, con punto, coma y espacio de separación

- Llorente,**[G.,]**Ramos,**[A.,]**Jin,**[B.,]**Rodriguez,**[G.,]**Laine,**[H.,]**Lima,**[T.,]** ...Quiroz,**[J.]**(2010). Reestructuación cognitiva: nuevas perspectivas. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 2,* 12-25.

Se coloca un punto luego del año

- Llorente, G., Ramos, A., Jin, B., Rodriguez, G., Laine, H., Lima, T., ...Quiroz, J. (2010)**[.]**Reestructuación cognitiva: nuevas perspectivas. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 2,* 12-25.

El título del artículo va en letra normal (sin cursiva)

- Llorente, G., Ramos, A., Jin, B., Rodriguez, G., Laine, H., Lima, T., ...Quiroz, J. (2010).**[Reestructuación cognitiva: nuevas perspectivas.]** *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 2,* 12-25.

El nombre de la revista va en cursiva, con mayúscula y finaliza con una coma

- Llorente, G., Ramos, A., Jin, B., Rodriguez, G., Laine, H., Lima, T., ...Quiroz, J. (2010). Reestructuación cognitiva: nuevas perspectivas.***[PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica,]*** *2,* 12-25.

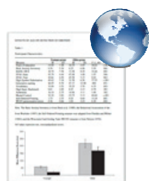
Se coloca el volumen de la revista en cursiva y se finaliza con una coma

- Llorente, G., Ramos, A., Jin, B., Rodriguez, G., Laine, H., Lima, T., ...Quiroz, J. (2010). Reestructuación cognitiva: nuevas perspectivas. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 2,* 12-25.

La anotan las páginas que comprende el artículo, sin cursiva

- Llorente, G., Ramos, A., Jin, B., Rodriguez, G., Laine, H., Lima, T., ...Quiroz, J. (2010). Reestructuación cognitiva: nuevas perspectivas. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 2,***[12-25]**.

COBAND
A A C P





ARTÍCULO DE REVISTA CIENTÍFICA CON PUBLICACIÓN EN LÍNEA (CON DOI)

Modelo
Apellido, N. (año). Título del artículo. *Nombre de la revista donde se publicó, Volumen,* páginas que comprende. doi: número del DOI

Ejemplo
Fernández, P. (2011). Intervención psicológica en catástrofes. *Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 5,* 24-33. doi: 10.5872/psiencia/5.3.3

El DOI es un enlace permanente a un artículo publicado en línea. Muchas revistas lo incluyen actualmente. Más información en www.doi.org y www.crossref.org

PARA PRESTAR ATENCIÓN

Se incluyen sólo las iniciales de los nombres, con punto y espacio de separación
- Fernández,**[P.]**(2011). Intervención psicológica en catástrofes. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 5,* 24-33. doi: 10.5872/psiencia/5.3.3

Se coloca un punto luego del año
- Fernández, P. (2011)**[.]**Intervención psicológica en catástrofes. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 5,* 24-33. doi: 10.5872/psiencia/5.3.3

El título del artículo va en letra normal (sin cursiva)
- Fernández, P. (2011).**[Intervención psicológica en catástrofes.]***PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 5,* 24-33. doi: 10.5872/psiencia/5.3.3

El nombre de la revista va en cursiva, con mayúscula y finaliza con una coma
- Fernández, P. (2011). Intervención psicológica en catástrofes.**[*PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica,*]***5,* 24-33. doi: 10.5872/psiencia/5.3.3

Se coloca el volumen de la revista en cursiva y se finaliza con una coma
- Fernández, P. (2011). Intervención psicológica en catástrofes. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica,***[*5,*]**24-33. doi: 10.5872/psiencia/5.3.3

Si la revista reinicia la numeración cada número se indica entre paréntesis, sin cursiva
- Fernández, P. (2011). Intervención psicológica en catástrofes. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 5***[(2)],** 24-33. doi: 10.5872/psiencia/5.3.3

La anotan las páginas que comprende el artículo, sin cursiva
- Fernández, P. (2011). Intervención psicológica en catástrofes. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 5,***[24-33]**. doi: 10.5872/psiencia/5.3.3.

Se indica el DOI del artículo, precedido por "doi:", en minúscula
- Fernández, P. (2011). Intervención psicológica en catástrofes. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 5,* 24-33.**[doi: 10.5872/psiencia/5.3.3].**

La cita finaliza sin punto
- Fernández, P. (2011). Intervención psicológica en catástrofes. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 5,* 24-33. doi: 10.5872/psiencia/5.3.3**[ ]**

COBAND
AACP



ARTÍCULO DE REVISTA CIENTÍFICA CON PUBLICACIÓN EN LÍNEA (SIN DOI)

Modelo
Apellido, N. (año). Título del artículo. *Nombre de la revista donde se publicó, Volumen,* páginas que comprende. Recuperado de dirección web

Ejemplo
Fernández, P. (2011). Intervención psicológica en catástrofes. *Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 5,* 24-33. Recuperado de http://www.psiencia.org

PARA PRESTAR ATENCIÓN

El título del artículo va en letra normal (sin cursiva)
- Fernández, P. (2011).**[Intervención psicológica en catástrofes.]***PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 5,* 24-33. Recuperado de http://www.psiencia.org

El nombre de la revista va en cursiva, con mayúscula y finaliza con una coma
- Fernández, P. (2011). Intervención psicológica en catástrofes.**[*PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica,*]***5,* 24-33. Recuperado de http://www.psiencia.org

Se coloca el volumen de la revista en cursiva y se finaliza con una coma
- Fernández, P. (2011). Intervención psicológica en catástrofes. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica,***[*5,*]**24-33. Recuperado de http://www.psiencia.org

Si la revista reinicia la numeración cada número se indica entre paréntesis, sin cursiva
- Fernández, P. (2011). Intervención psicológica en catástrofes. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 5***[(2)],** 24-33. Recuperado de http://www.psiencia.org

La anotan las páginas que comprende el artículo, sin cursiva
- Fernández, P. (2011). Intervención psicológica en catástrofes. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 5,***[24-33]**. Recuperado de http://www.psiencia.org

Se indica la dirección web de la revista, precedido por “”Recuperado de”
- Fernández, P. (2011). Intervención psicológica en catástrofes. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 5,* 24-33.**[Recuperado de http://www.psiencia.org].**

No es necesario incluir la fecha de descarga del artículo
- Fernández, P. (2011). Intervención psicológica en catástrofes. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 5,* 24-33. Recuperado de http://www.psiencia.org**[ ]**

La cita finaliza sin punto
- Fernández, P. (2011). Intervención psicológica en catástrofes. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 5,* 24-33. Recuperado de http://www.psiencia.org**[ ]**